**Zápis ze zasedání Komise pro etiku ze 12. října 2016**

**Nová podání:**

\*Stížnost na slezský týdeník Horizont. Podání se týká článku Hnojnickou školu se skupinka lidí snaží „pohnojit“. Byla dotázána redakce, KPE čeká na odpověď.

\*Stížnost na pořad Otázky Václava Moravce ze dne 7. 12. 2014 a 8. 2. 2015. Stěžovatel se domnívá, že došlo k prozrazení utajovaných skutečností. Byla dotázána dramaturgyně pořadu. KPE čeká na odpověď.

\*Stížnost na Jakuba Železného, který moderoval firemní akci Swiss Life Select. Byla dotázána redakce Zpravodajství ČT. K další části stížnosti, že J. Železný publikoval v časopise Swiss Life Select komise uvádí, že se jedná o článek představující moderátora, nikoli o článek PR. Pouze u obrázku J. Železného je uvedeno, že své finance svěřil Swiss Life, což lze považovat za pochybení.

\*Stížnost na Žatecký a Lounský deník za publikování inzerátů nabízejících sexuální služby. Komise pro etiku při SNČR rozhořčení stěžovatele chápe, nicméně toto podání jí nepřísluší. Nejedná se o novinářské texty, ale o inzerci. V tomto případě je potřeba se obrátit na Radu pro reklamu, která také má svůj etický kodex. Je možné ho najít na adrese <http://www.rpr.cz/cz/profil.php>. Nebo přímo pod odkazem Kodex.

\* Podání na materiál s názvem Zadek téhle české aktivistky by potřeboval pořádně seřezat! Je to lepší řešení, než otravovat celé měsíce soudy! publikovaný na serveru [www.instory.cz](http://www.instory.cz/). Materiál převzal kolega Jirků. Podle jeho písemného vyjádření se jedná o server bulvární, který publikuje podobné skandální obsahy. Komise pro etiku již několikrát konstatovala, že podobnými texty, ať už v tištěné podobě, nebo podobě internetové, se nebude zabývat. Nepovažuje podobné obsahy za žurnalistiku a autory takových obsahů za novináře.

\*Nová stížnost Jakuba Čecha – nebylo možné vzhledem k dovoleným dohledat – Úschovna materiál po čase stáhla.

**Řešená podání:**

\*Stížnost na Listy Ašska, vydávané městem, konkrétně na Miroslava Všetečku, který údajně odmítá uveřejnit příspěvky Vladimíra Kummera. Redakce odpověděla. Stěžovatel se na komisi obrátil znovu s informací, že o jeho otevřeném dopise má jednat Rada města Aš. Ze zaslaných materiálů není patrné, jak obsáhlý tzv. otevřený dopis je. Bude opět dotázána redakce.

\* Kolega Jánský měl výhrady k zápisu KPE ze dne 11. května 2016. Uvádí, že podání nebylo nestranné a žádal informaci, kdo podání poslal. Vzhledem k tomu, že jeho mail přišel během prázdnin, nebylo možné projednat text v plénu. Předsedkyně KPE poslala kolegovi základní informace o stížnosti s tím, že na prvním zasedání bude o jeho výhradách informovat. Další informace o tom, jak se případ dále v místě vyvíjel, zatím nejsou k dispozici.

Další zasedání komise budou 9. listopadu a 7. prosince 2016.

Zapsala Barbora Osvaldová, předsedkyně KPE